

CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN DICTAMEN DEFINITIVO DEL JURADO: Resol. N°621-2025/CS

LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN (Resoluciones Nº 621/2025-CS y 976/2025-D VET).

✓ DEPARTAMENTO: CLINICAS

✓ EXPTE-2025-16018

✓ UNIDAD CURRICULAR: CLINICA DE GRANDES ANIMALES

✓ CARGO QUE SE CONCURSA: PROFESOR ADJUNTO

✓ DEDICACIÓN DEL CARGO: SIMPLE

✓ CANTIDAD: 1 (UNO)

MIEMBROS TITULARES DEL JURADO: Prof. Edgar Fabián BOGADO, Prof. María Silvia

CATUOGNO y Prof. Rubén Aníbal MAZZINI.

ESTUDIANTE OBSERVADOR: Antonella Silvina Olivera - DNI № 41.616.918

ASPIRANTE INSCRIPTO: MSc. Alicia Mónica MONTESI

FECHA: 06/11/2025 - Hora: 15,00.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil.

Se presenta la postulante inscripta: Mónica Alicia Montesi

EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES:

Ítem evaluado	Subtotal
Formación académica	120
Formación docente	60
Actividades de actualización y perfeccionamiento	50



Trayectoria docente universitaria	24
Producción y divulgación en docencia	36
Trayectoria en investigación científica y/o artística	28
Producción en investigación científica y/o artística	65
Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria	
Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social	
Formación de recursos humanos	30
Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación	48
Actividades de gestión universitaria	
Actividades profesionales	30

Puntaje total obtenido: 491/10: 49.1 puntos

EVALUACIÓN DEL PLAN ACTIVIDADES DOCENTES:

El Plan de Trabajo presentado por la Msc. Mónica Alicia Montesi resulta pertinente y coherente con el plan de estudios de la Carrera de Ciencias Veterinarias. Con propuestas integradas que responden a las necesidades formativas de grado para el Departamento de Clínicas, correspondiente a la asignatura Clínica de Grandes Animales.

El desarrollo metodológico está centrado en el estudiante, con el estudio de casos clínicos reales en los que se prioriza al animal enfermo y no a la enfermedad, tanto individual como poblacional. Propone el uso de las TIC mediante Moodle, Google Meet y recursos multimedia. La selección bibliográfica es actual y diversa.

El plan evidencia articulación vertical y horizontal con otras unidades curriculares, e integra explícitamente los ejes transversales de bienestar animal, bioseguridad, sostenibilidad y Una Salud. La factibilidad del plan resulta adecuada en relación con la carga horaria y las condiciones institucionales.

En conjunto, el plan de trabajo presenta coherencia, pertinencia y viabilidad.

İte	em evaluado: Plan de actividades	Puntaje
1.	Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s	10
2.	Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado	10
3.	Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante	10
4.	Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida	10
5.	Criterios de selección bibliográfica	10
6.	Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera	10
7.	Inclusión de prácticas situadas en la futura profesión, en función de la Unidad Curricular en cuestión	10



8.	Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la	10
	UC y las condiciones institucionales	
9.	Inclusión explícita de los ejes transversales, especificando la manera de trabajarlos durante el desarrollo de la unidad curricular	10
10.	Propuesta de actividades anual y/o complementarias	10

Puntaje total obtenido: 100 puntos

Se deja expresa constancia que el Plan de Actividades Docentes ha sido aprobado en todas sus partes haciendo lugar a lo establecido por el Artículo 84 de la reglamentación vigente (Resolución Nº 832/24-C.S.)

CLASE PÚBLICA:

La clase pública se desarrolló en el marco de la Carrera de Ciencias Veterinarias, dentro del Departamento de Clínicas y correspondió a la asignatura Clínica de Grandes Animales.

La aspirante inició la clase poniendo al auditorio en contexto de la unidad a desarrollar, realizó una presentación clara de los objetivos generales y específicos. Logró articular de manera precisa el tema sorteado con los objetivos del programa y con los contenidos previamente abordados, demostrando dominio del enfoque pedagógico y conocimiento del tema dado. Durante la clase mantuvo una permanente organización y participación de los estudiantes, con una exposición ordenada que facilitó la comprensión de los conceptos vertidos.

El lenguaje y tono de voz fueron adecuados para el perfil profesional del Médico Veterinario, transmitiendo seguridad y claridad conceptual. Hizo un uso apropiado de recursos audiovisuales, que aportaron dinamismo y favorecieron la comprensión del tema tratado.

En lo específico, demostró un sólido conocimiento de las afecciones que producen aborto en la yegua, integrando los síntomas para poder llegar al diagnóstico de la afección y de esa manera instaurar el tratamiento correspondiente y la profilaxis para cada caso en particular, en todo momento tuvo en cuenta la bioseguridad y el bienestar animal. Su exposición reflejó una adecuada combinación entre teoría y práctica, en coherencia con la formación profesional que demanda la carrera.

İte	m evaluado: Clase pública	Puntaje
1.	Breve presentación de la carrera, nivel, eje/área, unidad curricular	10
2.	Presentación del tema: Objetivos y relación con temáticas previas	10
3.	Organización de la clase clara, con una secuencia ordenada y con contenidos graduados	10
4.	Precisión y adecuación del lenguaje en función de la ubicación de la unidad curricular en el plan de estudios	10



5.	Utilización de recursos tecnológico- didácticos: presentaciones, aula virtual, softwares educativos	10
6.	Planteo de instancias de interacción con el estudiantado	10
7.	Propuesta de actividades posteriores y lecturas sugeridas	10
8.	Actualización bibliográfica sobre la problemática sorteada	10
9.	Conocimiento disciplinar	10
10.	Uso de estrategias didácticas que integren teoría y práctica orientadas al perfil profesional.	10

Puntaje total obtenido: 100 puntos

ENTREVISTA DOCENTE

Durante la entrevista personal, la MSc. Mónica Alicia Montesi evidenció una comunicación clara y ordenada, manteniendo un diálogo fluido y respetuoso con el jurado. Manifestó su motivación para desempeñar el cargo concursado, expresando un fuerte compromiso con la docencia universitaria y con su desarrollo profesional dentro del área de la Clínica de Grandes Animales.

Demostró amplio conocimiento de la currícula de la Unidad académica concursada resaltando los cambios que se vienen con el nuevo plan de estudios, mencionó los trabajos que se vienen desarrollando en los talleres y de las reuniones de Departamento en relación al tratado de los nuevos programas, así como un dominio integral de su plan de actividades docentes. A la vez, expuso con claridad la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y su articulación con otras asignaturas, vinculándola de manera pertinente con las competencias profesionales del Médico Veterinario.

Finalmente, reflejó conocimiento de las normativas académicas vigentes y una visión integradora del trabajo interdisciplinario, destacando la importancia de la integración entre las asignaturas que conforman el Departamento de clínicas.

En conjunto, la entrevista permitió reconocer un perfil docente sólido, comprometido y actualizado, con una mirada reflexiva sobre la enseñanza universitaria y una proyección académica acorde a las responsabilidades del cargo.

Item evaluado: Entrevista docente	Puntaje
1.Habilidad de Comunicación	10
2.Motivación para postular o permanecer en el cargo	10
3.Conocimiento del tema objeto de concurso	10
4.Conocimiento de su plan de actividades docentes	10



5.Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios	10
6. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores.	10
7. Propuestas adecuadas y pertinentes a las condiciones y características de la Unidad Curricular.	10
8. Conocimiento actualizado de nuevas tendencias en el campo disciplinar que puedan ser incorporadas en el desarrollo de la Unidad Curricular.	10
9. Conocimiento de normativas y reglamentaciones vigentes.	10
10. Visión acerca del trabajo interdisciplinario.	10

Puntaje total obtenido: 100 puntos

Ponderación de la evaluación integral

4
+
0
0
00
1/100= 79,64
(

DICTAMEN DEFINITIVO:

La postulante, Médica Veterinaria Magister, demuestra una sólida formación académica y trayectoria docente.

De acuerdo con el análisis integral de los Títulos y Antecedentes Académicos, Plan de Actividades, la Clase Pública de Oposición y la Entrevista Docente, el Jurado por unanimidad considera que la MSc. Mónica Alicia Montesi, reúne las condiciones requeridas para el desempeño del cargo concursado.

Su plan de actividades resulta factible. En la clase pública, la aspirante demostró solvencia pedagógica, dominio disciplinar y claridad expositiva, con un destacado manejo y conocimiento del tema desarrollado, empleando recursos didácticos adecuados y estrategias orientadas al aprendizaje.

En la entrevista personal, demostró un gran interés sobre la enseñanza universitaria, y de los cambios curriculares que se están realizando como asi tambien de las normativas académicas vigentes.

PUNTAJE TOTAL PONDERADO: 79,64 puntos



De acuerdo con el análisis integral de los Títulos y Antecedentes Académicos, la Clase Pública de oposición, la evaluación del Plan de Actividades y la Entrevista Docente y así como del puntaje final obtenido (79,64), el Jurado considera que la Msc. MV Mónica Alicia Montesi, reúne las condiciones y méritos requeridos para el desempeño del cargo concursado, por lo que este jurado por unanimidad propone su designación como Profesora Adjunta Dedicación Simple en la unidad curricular Clínica de Grandes Animales, del Departamento de Clínicas, por el período de seis (6) años.

Prof. Edgar Fabián Bogado

Prof. Rubén Aníbal Mazzini

Prof. Silvia Catuogno