

ACTA DICTAMEN DE JURADO
CONCURSO AYUDANTES ALUMNOS

---En la Facultad de Ciencias Veterinarias, dependiente de la Universidad Nacional del Nordeste, siendo las diecisiete horas, del día treinta de marzo del año dos mil veintiseis, se reúne el Jurado nombrado a efectos de entender en el llamado a Concurso para proveer de un (1) cargo de **AYUDANTE ALUMNO**, a la Unidad Curricular “**ECONOMÍA**”, según lo dispuesto por RES-2025-796-CD, a fin de evaluar a las postulantes.

---Se encuentran presentes en este Acto los jurados docentes, Ing. Agr. Mgter. LUIS RAMON ALMIRON y M.V. ESTEFANIA VALERIA MARTINEZ, el Jurado Estudiantil Sr. ARIEL IGNACIO FIGUEROA y las postulantes al cargo: Srta. ROCIO NATALI MANSILLA, DNI 34.898.328 y Srta. SOFIA IVONNE LANSER, DNI 41.814.918. Ausente Srta, ALEJANDRA LUCIANA PEREZ.

ASPIRANTE: ROCIO NATALI MANSILLA.

EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES (PUNTAJE MAXIMO 30 PUNTOS)

- | | |
|------------------------------------|------|
| a) Legajo académico en la carrera: | 7,88 |
| b) Nota de aprobado en la materia: | 7 |
| c) Antigüedad: (tres años) | 3 |
| d) Antecedentes curriculares: | 4 |

Puntaje: 21,88 PUNTOS

NOTA: Los antecedentes curriculares suman solo 4 puntos de 5, porque la mayoría de los cursos, charlas y jornadas que presenta no se relacionan directamente con la asignatura en concurso. Se destaca que forma parte de un equipo de investigación.

CLASE DE OPOSICION: (PUNTAJE MAXIMO 40 PUNTOS)

La postulante expuso su clase en el tiempo estipulado para tal efecto, realizando una correcta utilización del tiempo y de los recursos didácticos, usando alternativamente una presentación en Power Point y el pizarrón. Este último recurso lo usó principalmente para desarrollar el práctico y cálculos de amortización e interés. Fue muy clara y utilizó un tono de voz firme que mantuvo la atención del auditorio durante toda la exposición e interactuando en todo momento. Muy didáctica y buen uso de los conceptos relativos al tema, incluso citando distintos autores y sus enfoques. Muy buena creatividad al presentar el tema en el Power Point y la adecuada vinculación con el desarrollo del práctico en el pizarrón. Gran capacidad docente.

Puntaje: 30 PUNTOS

ENTREVISTA PERSONAL (PUNTAJE MAXIMO 30 PUNTOS):

En la misma demuestra conocimientos y experiencia en el funcionamiento de las cátedras en las que fue ayudante alumna, que le permitieron conocer las actividades y funciones de un ayudante alumno. Presenta buena motivación docente y de aprendizaje. Resaltó, ante la consulta de un jurado, la importancia de la materia en el actual lugar que ocupa en la currícula y posteriormente en el ejercicio profesional. Ante otra consulta respondió respecto a la importancia de su actividad como ayudante alumno en el desarrollo de las clases, particularmente en los trabajos grupales durante la realización de los trabajos prácticos y resaltó la posición de nexo entre los alumnos y docentes. Ha respondido con solvencia y seguridad todas las consultas que se le hicieron. Manifestó

gran compromiso e interés de participar de la cátedra que tendrá impacto en su formación profesional.

Puntaje: 25 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL (PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS): 76,88 PUNTOS

ASPIRANTE: SOFIA IVONNE LANSER

EVALUACIÓN DE ANTECEDENTES (PUNTAJE MAXIMO 30 PUNTOS)

- | | |
|------------------------------------|------|
| a) Legajo académico en la carrera: | 7,48 |
| b) Nota de aprobado en la materia: | 6 |
| c) Antigüedad: (tres años) | 3 |
| d) Antecedentes curriculares: | 4 |

Puntaje: 20.48 PUNTOS

NOTA: Los antecedentes curriculares suman solo 4 puntos de 5, porque la mayoría de los cursos, charlas y jornadas que presenta no se relacionan directamente con la asignatura en concurso. Se destaca su participación en el Programa de Tutorías durante el año 2021

CLASE DE OPOSICION:

Inicia su exposición presentando el tema, ubicándolo en el programa de la asignatura y en la currícula de la carrera. Menciona la bibliografía utilizada. Durante toda su exposición su tono de voz fue firme, manteniendo la atención de los presentes los 30 minutos que duró la misma. Buen uso del tiempo y los recursos didácticos. Mostró un claro dominio de los distintos conceptos expuestos, siendo muy ordenada su exposición integrando todos los conceptos utilizados. Comienza definiendo costos y luego desarrolla el Capital Agrario, incluso desarrollando el concepto de Capital de Explotación y para que se utiliza. Al introducirse en el tema de Amortizaciones e Intereses, lo vincula con un caso práctico. Desarrolla específicamente los momentos en que el capital no se amortiza. Gran capacidad docente. Finaliza poniendo a disposición los medios de contacto de la cátedra manteniendo una dinámica en la comunicación.

Puntaje: 30 PUNTOS

ENTREVISTA PERSONAL (PUNTAJE MAXIMO 30 PUNTOS):

Respondió con precisión y seguridad todas las preguntas que se le realizaron. Mostró gran motivación, interés y compromiso para su participación en la cátedra. Ante la consulta por qué se presentaba a Economía, dado que tiene antecedentes de haber sido ayudante adscripta de otras asignaturas respondió que durante su cursado e incluso examen final le costó entender la materia y su importancia. Que luego al interactuar con otros espacios curriculares e incluso con el medio, entendió la importancia de saber economía para el buen desempeño y rentabilidad de las actividades productivas o servicios y por eso su interés y motivación de profundizar sus conocimientos al respecto. También expresa que le interesa profundamente la docencia y que tiene pensado, una vez que sea profesional, dedicarse en parte a la misma. Considera que la actividad del ayudante alumno es muy importante particularmente en el trabajo en comisiones y resaltó la posición de conexión entre alumnos y docentes.

Puntaje: 25 PUNTOS

PUNTAJE TOTAL (PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS): 75,48 PUNTOS

DICTAMEN:

Sobre la base del análisis de los antecedentes presentados, la clase pública y la entrevista personal, este Jurado considera el siguiente orden de mérito:

- 1.- Srta. ROCIO NATALI MANSILLA
- 2.- Srta. SOFIA IVONNE LANSER

Por lo tanto, se establece que la Srta. ROCIO NATALI MANSILLA reúne las condiciones necesarias para acceder al cargo concursado, por lo que se recomienda su designación por el término de un (1) año, según la normativa vigente.

En fe de lo actuado, firman la presente Acta, en lugar y fecha señalados precedentemente. -----



LUIS RAMON ALMIRON



ESTEFANIA VALERIA MARTINEZ



Figueroa Ariel

ARIEL IGNACIO FIGUEROA